

SUPERDOTACIÓN INTELECTUAL: CONCEPTUALIZACIÓN, IDENTIFICACIÓN TEMPRANA. PAUTAS DE IDENTIFICACIÓN PARA PADRES, PEDIATRAS Y PROFESORES

Yolanda Benito Mate
Doctora en Psicología por la Radboud University of Nijmegen,
Center for the study of giftedness
Presidenta de la Federación Iberoamericana del World Council for gifted and talented children (2003-2009)
Presidenta de la Comisión de Evaluación e Identificación del Comité Europeo para la educación de alumnos superdotados
(Eurotalent)
Directora del Centro "Huerta del Rey"
Valladolid, España.

Resumen

Este artículo se centra en la conceptualización de la superdotación, la necesidad de la identificación temprana y las Pautas de identificación para padres, pediatras y profesores. Los presentes listados de características tienen por objeto ayudar a la identificación de estos alumnos tanto por parte de los padres, de los pediatras, como de los profesores. Se centra fundamentalmente, en la descripción de las características de desarrollo y de las características de aprendizaje de los niños con sobredotación intelectual.

1.- DIFERENCIACIÓN DEL TÉRMINO DE SOBREDOTACIÓN INTELECTUAL CON OTROS TÉRMINOS

A menudo, se han venido utilizando de forma indiscriminada, términos a modo de sinónimos sobre el concepto de superdotación que han producido una mayor confusión antes que aclaración, ésta es una de las principales causas de que en ocasiones exista una falta de sensibilidad social.

Estimamos oportuno aclarar antes de continuar nuestra exposición toda esta serie de términos:

1. **Talento:** Sería una persona que muestra una aptitud muy destacada en una materia determinada.

El talento es la capacidad de un rendimiento superior en cualquier área de la conducta humana socialmente valiosa, pero limitadas esas áreas, al mismo tiempo a 'campos académicos', tales como Lengua, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales y Matemáticas; a 'campos artísticos', como la Música, Artes Gráficas y Plásticas, Artes Representativas y Mecánicas; y al ámbito de las Relaciones Humanas.

2. **Precoz:** Sería aquel niño que tiene un desarrollo temprano en una determinada área. Por ejemplo, un niño que en vez de empezar a andar entre los 12 ó 15 meses anda a los 9 meses. En este caso, diríamos que es precoz motóricamente hablando, y en concreto, a nivel de marcha.

La mayoría de los niños superdotados son precoces, principalmente a nivel de desarrollo coordinación visomanual y del lenguaje. Pero, no cuanto más precoz es un niño, más inteligente es.

3. **Prodigio:** Sería esa persona que realiza una actividad fuera de lo común para su edad. Obtiene un producto que llama la atención en un campo específico que hace competencia con los niveles de rendimiento del adulto antes de los 10 años. Por ejemplo Mozart en su infancia.

4. **Genio:** Hasta hace un tiempo se consideraba genio, a aquella persona que tenía un CI extraordinariamente elevado, ejemplo aquel por encima de 180. Hoy en día, este criterio ha sido eliminado. Genio sería esa persona que dentro de la superdotación y su compromiso por la tarea, logra una obra genial. El genio científico puede depender de ciertos tipos de capacidades, rasgos de temperamento y factores de motivación, pero el concepto de genio se debe definir estrictamente en términos de los efectos de los productos creativos propios sobre la comunidad científica.

¿Se puede crear un genio?

Todos los científicos están de acuerdo en que la inteligencia es modificable hasta un cierto punto, pero la aparición de un **genio** no depende tan sólo del nivel de inteligencia. Para que surja un genio deben darse una serie de circunstancias determinadas a nivel socio-cultural, un nivel de inteligencia y creatividad, y unas características motivacionales, temperamentales y de personalidad determinada, factores que en su interacción son muy difíciles por no decir imposible manejar.

5. **Superdotado.** Aquella persona que tiene una inteligencia muy por encima de la media (por lo general superior a 130 de CI) existiendo diferencias tanto a nivel cualitativo como cuantitativo, con buena capacidad creativa y una motivación intrínseca por el aprendizaje (Benito, 1990).

La mayoría de los niños superdotados, son precoces, fundamentalmente en el área del lenguaje y en la coordinación visomanual, si bien no se ha observado una relación directa entre la precocidad y la inteligencia. Por otro lado, los niños superdotados, suelen desarrollar algún tipo de talento si se le da posibilidades para ello. Un niño superdotado puede ser precoz, prodigio y talento, pero no un genio.

A la hora de hablar de % de niños superdotados, podemos decir que a nivel estadístico hay un 2'2% de la población con CI superior a 130, es decir, al menos uno de nuestros alumnos en proceso de escolarización dentro de una clase puede ser superdotado.

2.- IMPORTANCIA Y NECESIDAD DE LA IDENTIFICACIÓN TEMPRANA: OBJETIVOS

1.- La importancia de la identificación temprana como en cualquier otro nivel de la educación especial es primordial. En el caso de los alumnos con sobredotación intelectual se ha constatado que las explicaciones sobre las diferencias entre la promesa y la realización del superdotado apuntan a las diferencias sustanciales en los entornos tempranos favorables y sus factores familiares y oportunidades educativas y profesionales.

Por citar un interesante estudio realizado por la Doctora en Educación Barbara Clark (Presidenta del *World Council for Gifted and Talented Children*, 1997-2001, Profesora de la *California State University* en Los Angeles) acerca del daño neuronal a causa de la no utilización del potencial humano, en este trabajo reseña entre otras conclusiones las siguientes:

- La cantidad de dendritas neuronales incrementa con la estimulación, al igual que aumenta el potencial por las interconexiones neuronales y la complejidad del pensamiento.

- El estrés y la tensión provocan un deficiente flujo en el cuerpo calloso creando una reacción bioquímica en el área límbica que provoca la desaparición de neuronas cerebrales.

- La formación reticular, el sistema límbico y el tálamo seleccionan activamente los estímulos y responden positivamente a la novedad, lo inesperado y a la información discrepante, aumentando su potencial activo.

Como conclusión general, así pues, se puede afirmar que la falta de una estimulación adecuada, ocasiona no sólo que los alumnos no desarrollen plenamente todo su potencial sino que la tensión y el estrés que ello les provoca, lleva a una merma de dicho potencial.

En cuanto a la predicción de la superdotación entre los científicos, ha quedado suficientemente claro que ésta comienza a ser útil especialmente para los grupos situados en los extremos de la escala al final del segundo año, para el tercer año de vida esta predicción es bastante segura (White, 1988). La edad óptima para la identificación de un niño como superdotado es entre los 4 y los 7 años.

Como en el caso de cualquier otro niño de educación especial, la identificación precoz tiene en este caso dos objetivos principales:

- Situar a los niños en un entorno educativo adecuado.

- Proporcionar a los padres y personas que se encargan de su educación, guía y comprensión. El apoyo de los padres y profesores es decisivo para el desarrollo de los niños.

Es tal la evidencia de la necesidad de identificación temprana de estos alumnos, que ésta ha sido recomendada por el Consejo de Europa e independientemente del partido político que gobernara en España todos la han mantenido en la legislación en las diferentes reformas educativas llevadas a cabo.

En 1994 una de las recomendaciones de la *Asamblea del Consejo de Europa* fue la necesidad de identificación temprana de estos alumnos. En España, con la *Ley Educativa (LOGSE)*, a través de diferentes Decretos y Órdenes se orientaba a que la identificación de estos alumnos fuera temprana y precisa.

La posterior *Ley Orgánica de Calidad de la Educación (LOCE, 23-12-02)* señalaba igualmente este aspecto:

El artículo 43 tiene entre otros aspectos los siguientes:

- Los alumnos superdotados intelectualmente serán objeto de una atención específica por parte de las Administraciones educativas.

- Con el fin de dar una respuesta educativa más adecuada a estos alumnos, las Administraciones educativas adoptarán las medidas necesarias para identificar y evaluar de forma temprana sus necesidades.

- El Gobierno, previa consulta a las Comunidades Autónomas, establecerá las normas para flexibilizar la duración de los diversos niveles y etapas del sistema educativo establecidos en la presente Ley, independientemente de la edad de estos alumnos.

- Las Administraciones educativas adoptarán las medidas necesarias para facilitar la escolarización de estos alumnos en centros que, por sus condiciones, puedan prestarles una atención adecuada a sus características.

- Corresponde a las Administraciones educativas promover la realización de cursos de formación específica relacionados con el tratamiento de estos alumnos para el profesorado que los atiende. Igualmente adoptarán las medidas oportunas para que los padres de estos alumnos reciban el adecuado asesoramiento individualizado, así como la información necesaria que les ayude en la educación de sus hijos.

El *Real Decreto de 18 de Julio de 2003* sobre la flexibilización de la duración de los diversos niveles, etapas y grados para los alumnos superdotados intelectualmente consistirá en su incorporación a un curso superior al que le corresponda por su edad. Esta medida podrá adoptarse hasta un máximo de tres veces en la enseñanza básica y una sola vez en las enseñanzas post-obligatorias. No obstante, en casos excepcionales, las administraciones educativas podrán adoptar medidas de flexibilización sin tales limitaciones. Esta flexibilización incorporará medidas y programas de atención específica.

Las Aceleraciones suponen una mejora en el desarrollo cognitivo, social y afectivo, lo que es bueno para una gran parte de alumnos superdotados no tiene por qué serlo para todos (por ejemplo, alumnos superdotados con dislexia). Realizando una correcta y exhaustiva Evaluación, Identificación y Orientación en base a los resultados, está comprobado en otros países y en la práctica en los casos en que se ha realizado correctamente en España desde 1997, que su aplicación es adecuada para un mejor desarrollo cognitivo, social y afectivo. La flexibilización deberá contar por escrito con la conformidad de los padres (Comisión de Educación del Senado, 2002).

Actualmente, la *Ley Orgánica de Educación (LOE)*, señala en sus artículos 76 y 77:

Corresponde a las administraciones educativas adoptar las medidas necesarias para identificar al alumno con altas capacidades intelectuales y valorar de forma temprana sus necesidades. Asimismo, les corresponde adoptar planes de actuación adecuados a dichas necesidades.

El Gobierno, previa consulta a las Comunidades Autónomas, establecerá las normas para flexibilizar la duración de cada una de las etapas del sistema educativo para los alumnos con altas capacidades intelectuales, con independencia de su edad.

En palabras de Juan López (2006): “Cada Comunidad Autónoma tiene un curso para que pueda desarrollar el 35% o el 45% en su caso que les corresponde, y ello sin condicionar la aplicación de la ley en lo que tiene que ver con las medidas económicas de atención a la diversidad que van incluidas en la memoria económica de la propia ley, y que esas sí empiezan a aplicarse el curso 2006/2007. Ahora, en la medida en que el artículo 72 no se aplique, estamos en una situación de ilegalidad; es decir, la vinculación de legalidad a recursos es de una importancia enorme en una ley orgánica de obligado cumplimiento. Y además, decir exactamente cosas como que las administraciones educativas (artículo 72.2) dotarán a los centros de los recursos necesarios para atender adecuadamente a este alumnado y los criterios para determinar estas dotaciones, serán los mismos para los colegios públicos y privados concertados”.

Los alumnos con sobredotación intelectual se dan en todos los grupos sociales y étnicos. En todas las culturas hay niños que tienen un desarrollo diferente a otros niños y que aprenden de forma diferente y a un ritmo distinto de sus compañeros de edad. Cuando se niegan los recursos necesarios a estos alumnos por considerar la medida como elitista, son los alumnos con menos posibilidades los que lo sufren. Los niños de clase socio-culturalmente elevada tienen otras posibilidades y opciones educativas.

2.- Método Screening de Identificación Temprana

El objetivo de esta fase es encontrar niños potencialmente superdotados que puedan requerir una intervención educativa distinta o especial.

Dado que no es posible explorar a todos los niños, con instrumentos adecuados, puesto que los recursos son limitados, esta fase pretende apreciar de forma económica tanto en tiempo como en costo, quienes pueden ser candidatos para el proceso de diagnóstico.

En esta fase es importante considerar los siguientes principios: criterios múltiples, entrenamiento del personal, y utilizar tests y escalas apropiadas para el screening, que sean fiables y válidas.

Se pueden incluir desde tests de screening, tests de inteligencia grupal, uso de nominaciones por parte de padres, profesores, los compañeros o de los niños mismos, cuestionarios, etc.

En los procesos de screening de alumnos con posible sobredotación intelectual es normal seleccionar un 10% de la población. En esta fase es preferible que se produzcan falsos positivos entre los sujetos seleccionados (sujetos que son nominados como posibles superdotados pero que posteriormente no se confirman como tales en el proceso de diagnóstico).

2.1. Método de screening en educación infantil (alumnos de 4, 5 y 6 años)

Algunos educadores creen que no se puede evaluar la superdotación antes del tercer curso, pero esto se debe a limitaciones presupuestarias más que a las limitaciones de las pruebas. A los superdotados se les puede evaluar de forma válida y fiable a los 4 años. Los superdotados de 4 o 5 años son mentalmente como niños de 6 o 7 años y normalmente tienen una excelente amplitud atencional, así que es un momento ideal para hacerles pruebas. Basado en medio siglo de investigación sobre los tests de inteligencia, Elizabeth Hagen, co-autora del *Cognitive Abilities Test* y el *Stanford-Binet Intelligence Scale, Revisión IV*, reveló la siguiente información en una entrevista:

“Yo no creo que de 4 a 6 años sea demasiado pronto para obtener una evaluación válida. Las correlaciones entre las puntuaciones obtenidas a los 4 o 5 años y puntuaciones de CI posteriores son ligeramente más bajas que aquellas obtenidas a los 9 años pero no mucho más bajas. La única reserva que tendría sobre las pruebas a esa edad es la posibilidad de localizar a niños que proceden de entornos relativamente limitados (Silverman, 1986).

Según Silverman, mucha gente piensa que no es adecuado identificar a los niños superdotados en sus primeros años. Se dice que las puntuaciones son imprecisas y que a la larga los demás niños se pondrán a su nivel. Las puntuaciones tempranas son sospechosas de estar demasiado influenciadas por un buen nivel de pre-escolar o por padres que estimulan mucho a sus hijos. Todas estas creencias son mitos. Las investigaciones han demostrado el valor indiscutible de la intervención temprana. El mejor momento para evaluar a un niño es entre las edades de 4 y 8 años. La idea de que las puntuaciones de CI temprano son reflejo de un entorno aventajado es también una falacia. ¿Quién ha tenido más años de influencia ambiental, el de 4 años o el de 10? y ¿se ponen todos al mismo nivel? Por supuesto que no. Sólo ocurre esto si retrasamos lo suficiente a nuestros niños superdotados para que esto se produzca en el aula.

Hay un mito muy difundido que las puntuaciones de en las pruebas de CI con niños preescolares y de primaria están infladas debido a las ventajas del entorno (por ejemplo, los padres que leen a sus niños o niños que van a excelentes guarderías). Sin embargo, el impacto del entorno incrementa con la edad: por lo tanto, las puntuaciones de los niños en tercero son indudablemente más influidas que las puntuaciones de los niños que van a una guardería. Para las chicas, especialmente, las puntuaciones tempranas de CI son más fiables que las obtenidas después del comienzo de la presión social que las hace ocultar sus habilidades.

A partir de los 9 años, las puntuaciones en las pruebas de los superdotados pueden descender, a veces hasta 20 puntos, debido a (1) los efectos “techo” (los elementos del test no son suficientemente difíciles para medir la totalidad de las habilidades); (2) el perfeccionismo (especialmente entre las chicas) conduce a una inhibición a responder cuando dudan; y (3) un mayor énfasis sobre los conocimientos y habilidades cristalizadas (aprendidas) en vez de las habilidades fluidas (formas más puras de razonamiento abstracto, consideradas innatas). Esto no quiere decir que las pruebas sean inútiles después de los 9 años. Mientras que la puntuación generada puede ser una infravaloración, los niños y adultos se benefician incluso de las estimaciones mínimas de sus habilidades.

Miraca Gross (1998) refiere que es importante que pensemos que si un niño demuestra fluidez verbal, movilidad y lectura temprana no se debe a una presión por parte de sus padres, sino a que se despliegan la precocidad natural que está asociada a su superdotación intelectual.

2.2. Screening en educación infantil (alumnos de 4, 5 y 6 años): técnicas

En la actualidad y después de su validación en once investigaciones es el “Tests de screening con base empírica para la identificación temprana de niños de 4, 5 y 6 años con sobredotación intelectual” (Benito y Moro, 2002) publicado en su primera edición por el Ministerio de Educación y Cultura de España (1997) con el título “Proyecto para la identificación temprana de alumnos superdotados” es el método más fiable y válido para realizar el screening o preselección en Educación Infantil. Éste test de screening es extremadamente sencillo, fiable y económico y posibilita la identificación de niños con posible sobredotación intelectual en clases desfavorecidas.

El método de screening ofrece las siguientes características de validez:

- Sensibilidad = 83,5% (I.C. 75,65%-91,42%)
- Especificidad = 79,25% (I.C. 68,33%-90,17%)
- Razón de probabilidad = 4,02

Este método de screening, es un método científico, que identificó al 83,5% de los niños superdotados (de cada 100 niños observados, la prueba ofrecía un resultado positivo en casi 84). El intervalo de confianza calculado al 95% iba del 75,65% a 91,42%.

La especificidad o capacidad de detectar como negativos a los niños no superdotados es de un 79,25% (de cada 100 niños no superdotados, la prueba ofrecería un resultado negativo en casi 80). El intervalo de confianza calculado al 95% va de 68,33% a 90,17%.

La razón de probabilidad o relación entre los verdaderos positivos (niños con superdotación identificados como positivos en el screening) y los falsos positivos (niños sin superdotación identificados como positivos en el screening) es de 4,02. Por cada niño normal clasificado por el screening como superdotado (falso positivo) se tienen algo más de 6 niños superdotados clasificados como tales (verdaderos positivos).

En cuanto a las condiciones en que se desarrolló el trabajo hay que señalar que cada investigación fue autónoma a la hora de poner en práctica el test de screening, de tal modo que la experiencia se ha realizado en condiciones muy similares a las habituales de trabajo de cada grupo y país. Debe señalarse, así mismo, que, en algunos de estos países, persistían en el momento del estudio condiciones sociales y económicas deficitarias que nos permitieron comprobar que aún en condiciones desfavorables el test de screening es eficaz en la selección de los niños.

En todas las investigaciones, los colectivos escogidos para llevar a cabo el trabajo implicaban una amplia representación de las clases sociales y económicas.

MACROINVESTIGACIÓN INTERNACIONAL

Investigación nacional:

“Proyecto de Identificación Temprana para alumnos superdotados”, autores Yolanda Benito (Doctora en Psicología) y Jesús Moro (Doctor en Medicina).

Validado en España en Cantabria a través de la Dirección Provincial.

Investigadores Principales: Yolanda Benito y Jesús Moro.

Entidad: Ministerio de Educación y Cultura. Responsable M^a. Antonia Casanovas, Subdirectora General de Educación Especial y Atención a la Diversidad

Financiado en su totalidad por el Ministerio de Educación y Cultura.

Fecha de inicio: Septiembre de 1997.

Fecha de finalización: Mayo de 1999.

Investigación internacional:

“An empirically-based proposal for screening in the early identification of intellectually gifted students”.

Validado en sus respectivos países.

Investigadores Principales: Yolanda Benito y Jesús Moro.

Coordinación internacional: Juan A. Alonso.

Traducción: Camino Pardo.

Financiado en su totalidad por la Institución de cada país, Ministerio o Universidad.

Fecha de inicio y Fecha de finalización, ver en cada país.

Institución responsable en **Rumania** para la aplicación y administración del Proyecto, la Universidad "Al.I. Cuza"; Responsable el Prof. Dr. Teodor Cozma, Decano de la Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación; Iasi, Rumania; Coordinadora Dra. Carmen Cretu, Directora General de Formación del Profesorado del Ministerio de Enseñanza en Bucarest. Fecha de inicio: Enero de 1998. Fecha de finalización: Febrero de 2001.

Institución responsable en **Brasil** para la aplicación y administración del Proyecto en la Universidade Paulista; Responsable la Prof. Dra. Marilia Ancona Lopez, Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação; Coordinadora Dra. Christina Cupertino: Sao Paulo (Brasil). Fecha de inicio: Enero de 1998. Fecha de finalización: Mayo de 2000.

Institución responsable en **México** para la aplicación y administración del Proyecto en el Departamento de Psicología de la Universidad de Guadalajara; Responsable la Mtra. Silvia Valencia Abundiz, Jefe del Dpto. de Psicología Aplicada. Coordinadora Profesora M^a. Dolores Valadez: Guadalajara, Jalisco (México). Fecha de inicio: Enero de 1998. Fecha de finalización: Agosto de 2000.

Institución responsable en **Serbia** para la aplicación y administración del Proyecto en Visa Skola za Obrazovanje Vaspitaca Vrsac (Teacher's College in Vrsac); bajo la coordinación de la Dra. S. Maksic, Dr. S. Gasic-Pavisic and Dr. Grozdanka Gojkov, Principal of the College. Teacher's College; Vrsac (Yugoslavia). Fecha de inicio: Enero de 1998. Fecha de finalización: Julio de 2000.

Institución responsable en **Antioquia (Colombia)** para la aplicación y administración del Proyecto en la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia de Medellín; Responsable el Prof. Dr. Queipo Franco Timaná Velasquez, Decano de la Facultad; Coordinado por el Dr. Santiago Correa, y Profesora Ana Elsy Diaz y Ruth Elena Quirós: Medellín (Colombia). Fecha de inicio: Enero de 1998. Fecha de finalización: Junio de 2000.

Institución responsable en **Ecuador** para la aplicación y administración del Proyecto, el Ministerio de Educación de Ecuador; División Nacional de Educación Especial, Coordinadora de la Investigación Dra. Elisa Espinosa Marroquín, por parte del Departamento de Educación Especial de Pichincha la Lcda. Lilian Vinuesa y la Lcda Sara Guamán y el Director del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Psicológicas Profesor Dr. Oswaldo Montenegro: Quito (Ecuador). Fecha de inicio: Octubre de 1998. Fecha de finalización: Enero de 2001.

Institución responsable en la **Provincia de Mendoza (Argentina)** para la aplicación y administración del Proyecto, el Instituto San Bernardo de Claraval, Coordinadora de la Investigación Psicopedagoga Cecilia Affronti, Mendoza (Argentina). Fecha de inicio: 1998. Fecha de finalización: 2004.

Institución responsable en **Santa Marta (Colombia)** para la aplicación y administración del Proyecto, la Universidad del Magdalena, grupo de Investigación Cognición y Educación, integrado por Elda Cerchiaro Ceballos, Ligia Sánchez Castellón, Enrique Tapia Pérez y dirigido por Carmelina Paba Barbosa. Fecha de inicio: Junio de 2005. Fecha de finalización: Diciembre de 2007.

Institución responsable en **Costa Rica** para la aplicación y administración del Proyecto, MsC. Rodrigo Arias, Rector de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica, Coordinada la Investigación por Krissia Morales. Fecha de inicio: Febrero de 2006.

Institución responsable en **Provincia de Jujuy (Argentina)** para la aplicación y administración del Proyecto, el Ministerio de Gobierno, Justicia y Educación de la Provincia de Jujuy, grupo de Investigación coordinado por Viviana Jadilla. Fecha de inicio: Junio de 2006.

Institución responsable, Programa Estatal de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa, Coordinadora Estatal, Magda Ofelia Longoria. **Estado de Chihuahua** (Chihuahua, México).

3.- APRENDIZAJE Y DESARROLLO COGNITIVO Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (CONDUCTAS OBSERVABLES). Pautas de identificación para padres y pediatras

El término superdotado se utiliza a menudo como si se tratase de un único tipo de alumno, aunque los niños superdotados poseen tantas diferencias individuales como cualquier otro, al igual que sucede con las condiciones de los otros niños incluidos dentro de los niños con necesidades educativas específicas. Hemos de considerar que sólo teniendo en cuenta la inteligencia medida en el ámbito psicométrico existe una diferencia considerable entre los niños de CI de 130 y los de más de 200, comparable con lo que ocurre al otro lado de la curva normal. Si bien es importante considerar que el 85% de los alumnos con sobredotación intelectual tiene una inteligencia comprendida entre CI 130 a 145.

Los superdotados no constituyen un grupo homogéneo si bien sí podemos dar unas pautas para su identificación observables por padres y pediatras.

3.1. Desarrollo motor precoz:

- Desde el primer día del nacimiento sostiene la cabeza.
- Se sostienen de pie a los seis meses.
- Andan sin ayuda a los nueve meses.
- Tienen gran agilidad y coordinación motriz.

Ejemplos de varios niños:

"Físicamente nos sorprendió que en el momento de nacer tuviera los ojos muy abiertos y estuviera muy derecho. Con horas nos miraba y movía los ojos si nos movíamos..., a los seis meses se puso de pie en la cuna agarrándose a los barrotes. Saltaba continuamente".

"Desde el momento de su nacimiento movía la cabeza, buscando la persona que hablaba y creemos que reconocía las voces del padre y de la madre. Con seis meses gateaba por toda la casa con mucha facilidad y agilidad".

3.2. Desarrollo del lenguaje:

- Dicen la primera palabra a los seis meses.
- Dicen la primera frase a los doce meses.
- Mantienen una conversación entre los 18 y los 24 meses.
- Aprenden los colores a los 18 meses, incluso en sus diferentes tonalidades.
- Preguntan por palabras nuevas que no conocen a los 3 años, empleando la palabra exacta en el momento oportuno.

Ejemplos de varios niños:

"Con 2 años, si se le hablaba como un niño pequeño, no lo entendía, por ejemplo: se hizo daño, - le dije- vaya nos hicimos pupa, y me preguntó ¿donde está la tuya?".

"Siempre ha conjugado bien los verbos usando desde el principio casi todas las formas, por ejemplo, con 3 años decía: si viniera mi padre me traería un regalo".

"Con 24 meses distinguía correctamente los siguientes colores: rojo, amarillo, marrón, gris, verde, naranja, blanco, rosa, azul, azul marino, negro, lila, negro, los nombraba todos, excepto el amarillo que lo confundía con otro".

3.3. Aprendizaje de la lectura y escritura:

Es la curiosidad lo que les lleva a aprender.

- Aprenden a leer antes de ir a la Escuela o en muy corto período de tiempo y muestran un alto interés por la lectura.
- Aprenden el abecedario a los 2 años y medio.
- Comienzan a leer a la edad de 3 años.
- Aprenden a partir de una lectura funcional (conocimiento de determinados logotipos y anagramas). Utilizan continuas preguntas entre las que destaca: ¿qué pone aquí? No preguntan por las letras sino por las palabras.
- No deletrean ni silabeán en el aprendizaje, aprenden "de corrido".
- Aprenden a escribir normalmente en mayúsculas pues el trazo es más sencillo.

Ejemplos de varios niños:

"Aprendió el abecedario y los números del 1 al 10 a los 17 meses. Los reconocía y los nombraba".

"Empieza a reconocer letras al año y ocho meses".

3.4. Concepto de números:

- Cuentan hasta 10 a los 2 años y medio.
- Con 3 años y medio resuelven a nivel mental problemas de suma y resta con números hasta el 10.

Ejemplos de varios niños:

"Con 24 meses sabía contar de memoria del 1 al 9 y distinguía entre el 11 y 12. Haciendo gimnasia el sólo con las piernas contaba hasta 5".

"Con 3 años y diez meses sabía contar hasta 100, sumaba números pequeños y distinguía los números pares e impares".

"Contaba hasta 10 a los 2 años y tres meses. A los 4 años y diez meses sumaba y restaba con los 10 primeros y dividía por la mitad números simples".

3.5. Manifiestan interés precoz por el tiempo.

- Aprenden a contar el tiempo en horas a los 5 años.

Ejemplos de varios niños:

"Con 2 años ya sabía la fecha de su cumpleaños y la de sus padres. También con 2 años y seis meses, empezó a preguntar por las horas del reloj".

"Con 2 años y ocho meses preguntaba qué es el tiempo y se interesaba por la fecha de los cumpleaños de la gente".

3.6. Intereses, Juegos y Actividades.

Prefieren para los juegos, actividades que no supongan `riesgos'. No les suelen gustar los deportes de mayorías. Los hobbies preferidos son la lectura, la escritura, el dibujo, hacer puzzles, etc. Se relacionan mejor con niños más pequeños o más mayores.

3.7. Estrategias de aprendizaje

Está claro que los niños superdotados aprenden de forma inductiva, a través de preguntas, para posteriormente deducir y extrapolar su conocimiento a otros temas.

Al año y medio tienden a estructurar el ambiente y en sus juegos realizan ya seriaciones y ordenaciones de forma lógica, colocando sus juguetes en fila, círculo, en orden atendiendo a tamaños, formas, etc.

Con 2 años aproximadamente, realizan continuamente comparaciones selectivas con el objeto de clasificar, ordenar y diferenciar el mundo que les rodea, he aquí **ejemplos de varios niños:**

"Con un año y diez meses se dio cuenta de que el 9 es un 6 al revés". "Esa /g/ es un poco rara, parece un 9".

Con 2 años: "La /B/ parece un 8, pero no lo es. La /h/ parece una silla, pero no lo es".

Con 2 años y un mes, estando de vacaciones en La Coruña, nos dijo que todos tenían la /O/ rota, en referencia a la /C/ de Coruña.

Con 2 años y siete meses descubrió que 2+2 son cuatro ¿qué más son cuatro? Le gusta hacer con juguetes combinaciones para sumarlos: 1+1, 3+1, etc.

Formación de Conceptos a los 3 años y medio. Si se les dan diferentes figuras geométricas de distintos tamaños y colores, tienden a agruparlas por categorías basándose en el color o la forma principalmente.

A partir de los 3 años, cuando aparece una palabra nueva que no conocen, preguntan su significación y posteriormente la extrapolan a otros contextos para valorar su significado y especificar su total aplicación.

Si bien el anterior perfil no identifica a todos los niños superdotados, sí podemos enumerar cuatro características que son generalizables a todos estos niños:

- a)** Lo más significativo a la hora de identificar a estos niños se puede resumir en el 'insight' para resolver problemas por procedimientos distintos a los que frecuentemente usan sus compañeros. Son personas con una capacidad superior para enfocar problemas de manera distinta e incluso para plantear problemas nuevos.

Los niños superdotados utilizan diferentes formas de resolución de problemas y aprendizaje. Muchos estudios sugieren que un CI alto no es simplemente más de la habilidad mental básica que todo el mundo tiene, al contrario es una diferencia en procesos y acercamiento.

Foster (1986) ha sugerido una teoría emergente para la inteligencia: de la misma manera que el agua cambia de propiedades a diferentes grados, la inteligencia puede cambiar de propiedades cuando llega a un punto crítico. Leta Hollingworth pensaba que ese punto era 140 de CI, no sólo piensan más rápidamente, aprenden y ven los problemas de otra manera. **Esto se puede observar en las preguntas y respuestas de los niños:**

Preguntas:

Un niño al año y once meses preguntaba ¿qué son las vocales?

Con 2 años y dos meses preguntó ¿dónde está el papá de la abuela?

Con 2 años y cuatro meses ¿dónde van las palomitas cuando me las como?, ¿qué es un problema?

Con 2 años y seis meses preguntó ¿qué hay dentro de la cabeza?

Otro niño con 2 años y medio preguntó ¿se acaban las estrellas?, ¿cuántas hay?, ¿cómo sabe la gente el camino para ir al cielo cuando se muere si no se sabe antes de morir?, ¿por qué no se hunden los barcos?, ¿por qué es de día o de noche?

Otro niño con 3 años preguntó ¿cuántos números hay?

Con 3 años y nueve meses preguntó ¿la sangre va muy deprisa?

Respuestas de varios niños:

¿De qué está hecho un libro?

2 años y seis meses.

- De cerebro.

¿Para qué sirven los senadores y los diputados?

6 años.

- Para que nosotros no tengamos que preocuparnos de hacer la política.

¿Para qué sirven los policías?

7 años y siete meses.

- Para cuidar del bien y hacer que disminuya el mal.
- ¿Para qué se mete a los criminales en la cárcel.
- Para que aprendan y aprendan a ser buenos.

- ¿Para qué se mete a los malos en la cárcel?
- 4 años y dos meses.
- Para que no hagan daño a los buenos y no hagan lo malo.

En sus preguntas no se conforman con cualquier respuesta, quieren la verdad: "contesta bien, que te entiendo, no soy tonto". Se muestran impacientes, no pudiendo aplazar la información: "a lo mejor luego se me olvida y me quedo sin saberlo".

Una madre informa: "Te da unas contestaciones que parece que alguien se lo está diciendo".

b) Velocidad y precisión en la resolución de problemas.

c) Rapidez para aprender una habilidad con facilidad poco habitual.

d) Continua necesidad de aprender:

"Lo que más nos sorprendió, fue el interés exagerado que mostraba para aprender todo, los colores, los números, las letras, tenía gran facilidad para aprender, pero sobre todo y lo más sorprendente era que desde que tenía aproximadamente un año, tenía una auténtica obsesión por saber".

Como resumen, proponemos las siguientes características de desarrollo y aprendizaje:

a) Variables relacionadas con el desarrollo motor:

- . Gatear a los 6 meses.
- . Andar a los 9 meses.
- . Recortar con tijeras a los 2,5 años.
- . Andar en bici, patines y/o saltar a la comba a los 4 años.
- . Empezar a escribir con letras mayúsculas a los 3,5 años.

b) Variables relacionadas con el desarrollo del Lenguaje:

- . Decir la primera palabra a los 6 meses.
- . Decir la primera frase a los 12 meses.
- . Mantener una conversación a los 24 meses.
- . Tener un vocabulario avanzado a los 24 meses.
- . Preguntar por las palabras nuevas que no conoce a los 3 años.
- . Conocer y manejar parentescos (emplear palabras como hermano, tío, tía, abuelo, etc.) a los 2,5 años.

c) Variables relacionadas con el desarrollo cognitivo:

- . Dibujar la figura humana (cabeza, tronco y 4 extremidades) a los 2,5 años.

- . Contar hasta 10 a los 2,5 años.
- . Hacer puzzle de 20 piezas a los 2,5 años.
- . Leer cifras de cinco o más dígitos a los 5 años.
- . Manejar el reloj (identificando horas, medias y cuartos en sistema analógico) a los 5 años.
- . Estar muy interesado por lo que le rodea, preguntar por el origen de las cosas y tener gran curiosidad y deseo de aprender "todo" desde los 2 años.
- . Aprender los colores (al menos seis colores) a los 18 meses.
- . Conocer el abecedario en mayúsculas (al menos dieciocho letras) a los 2,5 años.
- . Empezar a leer a los 3,5 años.
- . Leer un libro con facilidad a los 4 años.
- . Conocer el nombre y apellido de todos los niños de la clase en el primer trimestre del curso.
- . Memorizar cuentos, canciones y oraciones a los 2,5 años.
- . Interesarse por la ortografía de las palabras a los 4 años.
- . Copiar un rombo a los 4 años.
- . Ver películas de vídeo a los 2,5 años.

d) Variables de Autoayuda:

- . Aprender a mantenerse limpio al año y medio (control de esfínteres diurno y nocturno).
- . Elegir su propia ropa a los 3 años.
- . Vestirse y desvestirse completamente a los 4 años.

e) Variables relativas a la Socialización:

- . Liderazgo (siguen sus juegos y es invitado por lo menos al 75 por 100 de los cumpleaños de los niños de la clase) a los 6 años.
- . Relacionarse con personas mayores y gustar de jugar con niños mayores que él a los 4 años.
- . Tener dificultades en la relación con sus iguales a los 4 años.

4.- ¿POR QUE LOS ALUMNOS SUPERDOTADOS PASAN DESAPERCIBIDOS EN LA ESCUELA? Pautas de identificación para profesores

Los alumnos y alumnas con sobredotación intelectual en muchas ocasiones, y así sucede con frecuencia en España y en muchos otros lugares, pasan desapercibidos, poseen lo que damos en llamar una superdotación encubierta, que hace verdaderamente difícil identificarlos a simple vista en el aula, sencillamente porque no destacan.

En el ámbito mundial se habla de identificación por parte de los profesores de tan sólo el 50% de estos niños: los datos obtenidos en la Comunidad de Madrid son menos alentadores ya que los maestros identificaron tan sólo un 44% de los alumnos superdotados en sus clases y, por tanto, dejaron de identificar un 56% de los que lo eran. Además, identificaron como superdotados un altísimo número de alumnos 97% que no eran superdotados.

Diversos pueden ser los obstáculos para que un docente no identifique al alumno con unas capacidades elevadas. Entre otras, y recogidas en parte, de profesores en ejercicio, podemos enumerar las siguientes:

- Desconocimiento sobre el tema.
- Falta de sensibilización.
- Pocas ganas de trabajar (de los profesores).
- Falta de recursos y formación.
- Las expectativas estereotipadas sobre el rendimiento del niño. A recordar la explicación de la hipérbole sobre el tema de Gagné. Los niños que se acostumbra a mostrar a través de los medios de comunicación suelen ser niños o jóvenes extraordinariamente inteligentes.
- La no-existencia de tareas apropiadas donde el alumno pueda realmente demostrar sus habilidades. A veces los profesores comentan que el niño hace las tareas como los demás niños. Tal y como indican Snow y Yalow, no debemos olvidar que las diferencias de inteligencia se manifiestan en la ejecución cuando la situación de aprendizaje exige un funcionamiento de orden superior por parte del alumno -es decir, como la típica enseñanza inductiva en contraste con la típica enseñanza programada- y/o cuando las medidas resultantes reflejan un funcionamiento cognitivo de orden superior -la retención y la transferencia en contraste con el rendimiento inmediato-.
- Esperar que en **todas** las áreas su rendimiento sea muy superior a la media. Evidentemente esto no es así, sirva de ejemplo recordar como Einstein tenía poca memoria o no le gustaba memorizar.
- Encubrimiento por parte de los niños de sus habilidades. Frecuentemente esto suele ocurrir más en las niñas que en los niños.

Existe en la bibliografía gran cantidad de listados sobre las características de los alumnos superdotados, que pueden ser de gran utilidad a la hora de posibilitar a los maestros la identificación de los alumnos intelectualmente superdotados dentro del aula. Por poner tan sólo un ejemplo vamos a considerar la realizada por Robinson y Olszewski-Kubilius (1997):

- Asincronía en los dominios madurativos.
- Lenguaje y capacidad de razonamiento adelantados.
- Conversación e intereses iguales a los de los niños mayores.
- Curiosidad insaciable y preguntas perceptivas.
- Gran memoria a largo plazo.
- Habilidad para recordar problemas que aún no se han resuelto.
- Habilidad para hacer conexiones entre distintos conceptos.
- Interés en patrones y relaciones. Avanzado sentido del humor para la edad.
- Coraje para intentar nuevas vías de pensamiento.
- Placer en resolver y plantear nuevos problemas. Capacidad para las actividades independientes, autodirigidas.
- Talento en áreas específicas: dibujo, música, juegos, matemáticas, lectura.
- Sensibilidad y perfeccionismo.
- Sentimientos y emociones intensas.

Algunas de las características que podrían ser útiles para identificar a niños superdotados según los profesionales de **Educación Infantil**, serían:

- Si tarda menos que el resto de los niños o no hace las tareas.
- Si reconoce números o letras.
- Preguntas y curiosidad.
- Profundidad en ciertos temas y utilización de conceptos abstractos.
- Vocabulario amplio y complejo.

- Buen nivel de conversación y expresión oral.
- Facilidad para hacer rompecabezas.
- Elevada capacidad memorística: canciones, cuentos, nombre y apellidos de compañeros.
- Dificultad de relación o liderazgo.
- Originalidad y creatividad.
- Dominio de la escritura y lectura antes que el resto de sus compañeros o con mayor habilidad en la misma.

Dentro de los indicadores que tienen que ver con áreas de rendimiento específicas, existe literatura sobre el desarrollo precoz del lenguaje, la lectura, la escritura y la habilidad numérica. El desarrollo del vocabulario viene a correlacionarse desde hace mucho tiempo con la inteligencia, como ya indicaba Terman (1925). Las capacidades lingüísticas a menudo se consideran como una manifestación de la condición de superdotado. La capacidad lingüística precoz debería considerarse como un indicador.

Otros autores han mencionado algunos indicadores para la identificación precoz de niños con talento para las matemáticas, tales como la preferencia de elementos lógicos de conexión en su lenguaje, el interés y la dedicación a los dibujos geométricos o sistemas de orden y la gran satisfacción obtenida con puzzles y juegos de construcción.

En **Educación Primaria** además de algunas características comentadas con anterioridad en Infantil también destacarían:

- Estrategias diferentes en la resolución de problemas.
- Demanda de más trabajo y de mayor profundidad.
- No siempre trabaja pero cuando trabaja lo hace bien.
- Le cuesta hacer la tarea cuando se le manda.
- Rapidez en el aprendizaje.
- Se queja de que se aburre. Es el primero en terminar las tareas.
- En algunas materias sabe sin explicárselo. Se anticipa a las explicaciones del profesor.
- Es revoltoso, inquieto y protestón.
- A veces manifiestan problemas de conducta.
- Preocupación por temas trascendentes.
- Preguntas variadas y de calidad.
- Crítica a los compañeros y a los profesores. Rechazo al sistema.
- Líder o no, es modelo para sus compañeros.
- Originalidad y creatividad. Perfeccionismo, más en las niñas.
- Expresión y recursos lingüísticos superiores.
- Madurez emocional y comprensión social.
- Capacidad metacognitiva.

En cuanto a la **Educación Secundaria**, éstas serían las características más apuntadas por profesores y orientadores:

- Aumento de la problemática en cuanto a carácter, llegando incluso a la automarginación.
- Plantea problemas al colegio y al profesor. Se agudiza la rebeldía.
- Elevado rendimiento escolar. Facilidad para relacionar conocimientos.
- Creatividad con miras productivas. Plantea problemas complejos al profesor. Por medio de preguntas intenta ampliar conocimiento.
- Destaca en distintas actividades, olimpiadas matemáticas, de ciencias, ajedrez, música, etc.

- Interés en formar parte en los distintos grupos de actividades del Centro, por ejemplo en la confección del periódico o la revista del Instituto, grupos de dramatización, radio, etc.
- Diferencias grandes en sus calificaciones dependiendo de su relación con el profesor.
- Diferencias grandes de unas calificaciones a otras en asignaturas complejas. Pasar de un insuficiente a un sobresaliente. Aprobar varias asignaturas al final del curso, incluso con buenas calificaciones, después de haber pasado parte del curso sin dar ni golpe.
- Observar en sus calificaciones lo que se ha dado en llamar el “efecto compensatorio”. Si en un examen saca una buena nota en el siguiente de esa misma asignatura tiende a sacar una nota media o baja de tal forma que la nota final tan sólo sea modestamente alta para evitar de esta manera el rechazo de los compañeros y ser llamado ‘empollón’ o ‘pelota’. Ser muy inteligente o destacar a veces no está bien visto, sobre todo en las mujeres.
- Lo que los padres y los profesores perciben cuando hablan de un alumno como inteligente y brillante, pero muy vago.

El superdotado de bajo rendimiento es otra categoría dentro de las poblaciones especiales de superdotado. El bajo rendimiento se define como “el desfase existente entre el resultado de las pruebas de rendimiento académico o tests de inteligencia, y los resultados obtenidos a nivel escolar, estando estos últimos significativamente por debajo de los primeros”.

El desempeño escolar deficiente en niños superdotados es lamentable, visto el enorme potencial que tienen. Es un problema muy frecuente. A veces, se presenta como apatía o depresión; otras como negación a realizar las tareas o entregar tareas, o incluso en ocasiones, como franca rebeldía. La falta de motivación en la escuela puede erosionar la auto-confianza que se logra sólo al dominar temas que plantean dificultades y puede generar hábitos pobres de estudio o inexistentes. Estos hábitos son agotadoramente difíciles de corregir aun cuando apareciera una motivación apropiada. Es esencial hallar una motivación óptima desde temprana edad. La necesidad de considerar los factores que contribuyen al origen y la prevención de la desintegración escolar precoz se incrementa con las investigaciones que indican que los niveles de bajo rendimiento se pueden apreciar ya desde la infancia, y que los niños empiezan a mostrar su potencial en los primeros 3 años.

Alguno de los criterios orientadores para descubrir al **alumno superdotado de bajo rendimiento** serían:

- a) Obstáculos más comunes para la identificación:
 - Rendimiento medio o bajo en conocimientos de lenguaje y lecto-escritura.
 - Inmadurez en alguna área de desarrollo.
 - Conducta en clase: pasiva, introvertida, agresiva o disruptiva.
 - Falta de motivación.
 - Desinterés y actitudes negativas hacia el Colegio.
- b) Contenidos de las observaciones:
 - Lenguaje oral, a menudo complejo, y comprensión de vocabulario.
 - Habilidades para la resolución de problemas.
 - Creatividad y originalidad del pensamiento.
 - Niveles de curiosidad, indagación e investigación.
 - Intereses, aficiones, etc.

Algunas otras posibles claves para descubrir la sobredotación intelectual en alumnos de rendimiento insatisfactorio las encontramos en dos actividades del profesor:

- a) Escuchar al niño. Si un profesor sinceramente busca la comunicación con el niño y escucha con atención, se puede detectar con frecuencia la sobredotación en niños con bajo rendimiento. El profesor debería animar al niño a compartir sus ideas, intereses, conocimiento e interrogantes, que pueden revelar un lenguaje y comprensión de ideas abstractas muy superiores, al igual que actividades extraescolares avanzadas.
- b) Involucrar al niño en tareas de resolución de problemas que requieran niveles elevados de pensamiento. Esto proporciona una oportunidad al profesor para ver cómo utiliza el alumno la información en procesos de análisis y síntesis, y en el razonamiento inductivo o deductivo. En actividades de resolución de problemas el profesor también puede observar características de originalidad, creatividad y eficacia en el manejo de sucesos o personas; en otras palabras, habilidades excepcionales de organización y capacidad para un aprendizaje independiente y autodirigido.

La identificación de alumnos superdotados con bajo rendimiento debe ser, como educadores, uno de nuestros objetivos prioritarios.

Estas características tan sólo tratan de dar mayor posibilidad de identificación del alumno con sobredotación intelectual por parte de padres, pediatras y profesores. Aun así, es oportuno dejar muy claro que no existe un perfil único de alumno con sobredotación intelectual, pues, por ejemplo, tan sólo considerando el nivel de superdotación, hay niños de 130 a más de 200 de CI, teniendo necesidades educativas muy distintas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alonso, J.A. (2002): **Comparecencia ante el Senado para dar lectura a las Conclusiones del XIV Congreso Mundial para la educación de los alumnos superdotados y para analizar la situación actual de este alumnado**. 12 de septiembre de 2002.

http://www.senado.es/legis7/expedientes/index_715000111.html

http://www.senado.es/legis7/expedientes/index_684003852.html

Alonso, J.A.; Renzulli, J. y Benito, Y. (2003): **Manual Internacional de Superdotados**. Madrid, EOS.

Alonso, J.A. y Benito, Y. (Eds.) (2003): The World of information: opportunities and challenges for the gifted and talented. Proceedings 14th World Conference of World Council for gifted and talented children, in Barcelona 2001. <http://www.worldgifted.ca/proceedings.html>

Alonso, J.A. y Benito, Y. (2004): **Necesidades educativas y sociales de los alumnos superdotados**. Buenos Aires, Editorial Bonum.

Benito, Y. (1990): Conferencia Mundial de Viena, organizada por el World Council for Gifted and Talented Children.

Benito, Y. (1992): **Desarrollo y Educación de los niños superdotados**. Amarú Ediciones, Salamanca.

Benito, Y. (1999): **¿Existen los superdotados?** Barcelona, Praxis, Monografías Escuela Española (2001, 2ª edición actualizada y ampliada, Bilbao).

- Benito, Y. y Alonso, J.A. (2004), **Trilogía**. Loja (Ecuador), UTPL (965 páginas):
 Libro 1: **Sobredotación Intelectual, Definición e Identificación**.
 Libro 2: **Superdotados, Talentos, Creativos y Desarrollo Emocional**.
 Libro 3: **Sobredotación Intelectual: Intervención Familiar y Académica**.
- Benito, Y. (2009): **Superdotación y Asperger**. Madrid, EOS.
- Benito, Y. y Moro, J. (1997): Proyecto de Identificación Temprana para alumnos superdotados. Madrid, Ministerio de Educación de España.
- Benito, Y. y Moro, J. (2002): Test de screening con base empírica para la identificación temprana de niños de 4, 5 y 6 años con sobredotación intelectual. Madrid, Psymtec Material Técnico.
- Cline, S. y Schwartz, D. (1999): **Diverse Populations of Gifted Children**. NJ: Merrill.
- Coriat, A.R. (1990): **Los niños superdotados**. Barcelona, Herder.
- Foster, W. (1986): Giftedness: The mistaken metaphor. In Maker, C.J. (Ed.): Critical issues in gifted education, Vol. 1. MD: Aspen, Rockville.
- Gross, M. (1998): Early Indicators of Intellectual Giftedness. In Newsletter of the World Council for Gifted and Talented Children, Fall 1998, Vol. 17, number 3.
- López, J. (2006): La ordenación académica de los alumnos con sobredotación intelectual y con alta capacidad intelectual [www.centrohuertadelrey.com/nuevo/index.php?op=noticia&idt=39]
- Ministerio de Educación y Ciencia (1991): La educación de los alumnos superdotados. Centro Nacional de recursos para la Educación Especial, Madrid.
- Renzulli, J. y otros (2001): **Scales for rating the behavioural characteristics of superior students** (manual y escalas traducidas y adaptadas por Alonso, J.A.; Benito, Y.; Pardo, C. y Guerra, S. Salamanca. Amarú Ediciones, pp.55).
- Robinson, N. y Olszewski-Kubilius, P. (1997): Niños superdotados y talentosos: temas para pediatras. En *Pediatrics in Review*, 18.
- Silverman, L.K. (1983): Personality development: The pursuit of excellence. In *Journal for the Education of the Gifted*.
- Silverman, L.K. (1986): What happens to the gifted girl? In Maker, C.J.: **Critical issues in gifted education: Vol. 1. Defensible programs for the gifted**, Austin, TX:Pro-Ed.
- Terman, L.M. (1925): **Mental and physical traits of thousand gifted children. Genetic studies of genius**. Stanford University Press.
- Willard-Holt, C. (1994): Recognizing Talent: Cross- Case Study Of Two High Potential Students with Cerebral Palsy. Storrs, CT: National Research Centre on the Gifted/Talented.
- White, B.L. (1988): Capacidad y sobredotación. En Freeman, J.: **Los niños superdotados. Aspectos psicológicos y pedagógicos**. Santillana, Madrid.