

Examen de las aptitudes, intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes superdotados y talentosos

Joseph S. Renzulli
Universidad de Connecticut

Todo estudiante tiene sus puntos fuertes o fuerzas potenciales que se pueden usar como base para un aprendizaje eficaz y una productividad creativa. El Modelo de Enriquecimiento Escolar (SEM) (Reis y Renzulli, 1985) se centra en dichos puntos fuertes ofreciendo a los estudiantes opciones para desarrollar su propio potencial. Mediante componentes de distribución de servicios como la Compactación del Currículum y Grupos de Enriquecimiento, se asegura que los estudiantes se enfrenten a experiencias de aprendizaje de alto nivel y desafiantes. Un tercer componente, la Carpeta Completa del Talento (TTP), sirve como estructura mediante la cual pueden organizarse todos los demás elementos del modelo. Este artículo resume el manual (Purcell y Renzulli, 1998) que describe cómo documentar las habilidades, intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes superdotados, y cómo esta información puede utilizarse para tomar decisiones adecuadas para desarrollar los talentos de los estudiantes con alto potencial.

Un modelo para el desarrollo total del talento requiere que prestemos la misma atención a los intereses y a los estilos de aprendizaje, así como a las habilidades cognitivas que se hayan utilizado tradicionalmente para tomar decisiones educativas. La Carpeta Completa del Talento es un vehículo para reunir y registrar información de forma sistemática sobre las habilidades, intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes. Las dimensiones fundamentales de la carpeta y los ítems específicos que dirigen la recopilación de datos dentro de cada dimensión se presentan en la Figura 1. Los estudiantes deben conseguir la autonomía y propiedad del TTP asumiendo la principal responsabilidad en la selección de asuntos a incluir; manteniendo y actualizando regularmente su Carpeta, y fijando metas personales tomando decisiones sobre los asuntos que les gustaría incluir en la carpeta. Aunque el profesor debe servir de guía en el proceso de revisión de la carpeta, el objetivo final consiste en crear la autonomía de los estudiantes devolviéndoles el control en la gestión de la carpeta.

Los principales objetivos de la Carpeta Completa del Talento son:

1. **Recoger** diverso tipo de información que retrate las áreas del valor de un estudiante y actualizar regularmente esta información.
2. **Clasificar** esta información en categorías generales de habilidades, intereses, y estilos de aprendizaje y los registros relacionados del aprendizaje exitoso como las destrezas

organizativas, preferencias de contenidos, habilidades personales y sociales, preferencias para una productividad creativa, y las habilidades del aprendizaje del "cómo aprender".

3. **Repasar y analizar** periódicamente la información para tomar decisiones determinantes de dar oportunidades a las experiencias de enriquecimiento en el currículo regular, a los equipos de enriquecimiento y al continuo de servicios especiales.

4. **Negociar** las opciones y oportunidades de aprendizaje de aceleración y enriquecimiento entre el profesor y el estudiante mediante la participación en un proceso compartido de toma de decisiones.

5. **Usar la información** como un vehículo para el asesoramiento educativo, personal, y profesional y para comunicarse con los padres sobre las oportunidades de desarrollo del talento escolar y el compromiso de su hijo en las mismas.

INFORMACIÓN SOBRE LA SITUACIÓN

La primera serie de información archivada en el TTP abarca los valores del estudiante en las áreas de habilidades, intereses, y estilos de aprendizaje denominados generalmente información sobre la situación. La información sobre la situación es lo que conocemos o podemos registrar sobre un estudiante antes del proceso instructivo que nos dice algo sobre las características del alumno. Ejemplos de información sobre la situación son las puntuaciones de los tests, grados del curso, valoración del profesor de distintas conductas de aprendizaje, y valoraciones formales e informales de sus intereses y estilos de aprendizaje.

Habilidades

Las habilidades, o indicadores de rendimiento máximo, como se definió tradicionalmente en la literatura psicométrica, abarcan las competencias que representan el nivel más alto de rendimiento que un estudiante ha alcanzado en una área particular de aptitud o del rendimiento escolar. La valoración de esta dimensión de rendimiento escolar ha sido evaluada tradicionalmente mediante pruebas o grados de curso. La primera columna de la Figura 1 incluye estas valoraciones convencionales, así como varios procedimientos complementarios por los que se puede examinar el rendimiento máximo. Dichos procedimientos pueden no ser tan fiables ni objetivos como las pruebas tradicionales, pero tienen la ventaja de permitirnos saber cómo se desenvuelven los estudiantes en tareas más complejas y en tareas que requieren la aplicación del conocimiento para las actividades asignadas o auto-seleccionadas de aprendizaje. Se han debatido extensamente las ventajas del examen formal versus las formas alternativas de valoración en la literatura, y no es nuestro propósito reexaminar aquí dicho debate o defender un enfoque u otro. Creemos que cualquiera de ellos así como todas las fuentes de información son valiosas si mejoran nuestra comprensión del potencial para un rendimiento futuro y si mantienen la dirección para reforzar el rendimiento futuro. No obstante, defendemos que las formas alternativas de valoración

tienen el mismo valor que las pruebas formales, y que una Carpeta Completa del Talento que no incluye la información de la valoración alternativa limitará gravemente los propósitos de este componente del SEM.

Las valoraciones realizadas por los profesores proporcionan información sobre la adquisición de conocimiento, el dominio de las habilidades básicas, y, en algunos casos, sobre las estrategias de resolución de problemas. Esta información es importante para determinar los niveles generales de competencia, pero el tipo más valioso de las valoraciones realizadas por los profesores, por lo que a los objetivos de la Carpeta Completa del Talento se refiere, son las que provocan respuestas extensas, no limitadas de antemano. Las respuestas de este tipo permite a los profesores obtener una percepción sobre las habilidades complejas de los estudiantes como por ejemplo: la construcción de argumentos convincentes, el uso expresivo del lenguaje escrito o hablado, la generación de hipótesis pertinentes, la aplicación de soluciones creativas a problemas complicados, y la demostración de niveles profundos de comprensión. Las respuestas no limitadas proporcionan también oportunidades excelentes para que los estudiantes demuestren su creatividad artística y científica, y desplieguen sus habilidades superiores tales como el análisis, la generalización y la evaluación.

Los grados (NOTAS) que los estudiantes han recibido en cursos previamente terminados pueden también proporcionar información sobre las áreas de valores particulares. Cuando los grados reflejan tanto el rendimiento de las valoraciones realizadas por los profesores como los demás logros alcanzados en situaciones menos estructuradas, proporcionan un cuadro más completo de las habilidades del estudiante que el que puede derivarse exclusivamente de las puntuaciones de las pruebas. Las ventajas y desventajas de las notas de curso están ampliamente documentadas en la literatura sobre pruebas y medidas, y todos los profesores han tenido experiencias relacionadas con el proceso de graduación y con la utilidad de las notas. El valor de las notas de curso en la Carpeta Completa del Talento es similar a las valoraciones estandarizadas y las realizadas por los profesores puesto que todas proporcionan una rápida visión de conjunto de los valores del área general que pueden ser aprovechados al tomar decisiones sobre las posibles modificaciones en el currículo regular, en la colocación en el grupo de enriquecimiento, o sobre el acceso a oportunidades especiales de que se pueden disponer en el continuo de los servicios especiales.

Los últimos avances en el campo de la evaluación educativa han proporcionado algunos conocimientos necesarios para ayudar a los profesores en la evaluación de los productos de los estudiantes. Estos avances se han beneficiado de las técnicas originalmente desarrolladas para los tipos especiales de evaluación situaciones tales como pruebas escritas, ferias de la ciencia, competencias artísticas, y la puntuación holística así como la puntuación de rasgos principales del material escrito. En la mayoría de los casos, las técnicas más tempranas eran asociadas a competencias académicas o artísticas, y solían depender de la opinión experta de especialistas dentro de los dominios de la materia. Los más recientes avances en la valoración del rendimiento han intentado organizar procedimientos analíticos en los catálogos y escalas de clasificación que los profesores pueden utilizar para determinar la presencia o ausencia de

indicadores claves de la calidad del producto.

Intereses

Si hay una "piedra angular" en la estructura global del SEM, es precisamente los intereses de los estudiantes.

La construcción de experiencias educativas sobre los intereses del estudiante es probablemente una de las formas simples más eficaces de garantizar que las prácticas de enriquecimiento serán introducidas en la educación escolar. En muchos estudios de evaluación de los programas del SEM, los comentarios de los estudiantes sobre las prácticas más provechosas tenían casi siempre que ver con una libertad mayor para seleccionar al menos una parte del trabajo que les interesaba. Una estrategia planificada para ayudar a que los estudiantes examinen sus intereses presentes y potenciales se basa en un grupo de instrumentos denominados *Interest-a-Lyzer* (Renzulli, 1977; 1996). La familia de instrumentos del *Interest-a-Lyzer* está disponible en tres niveles, el Primario (0-3), Elemental (3-6), y Secundario (7-12), así como en el área de arte.

El objetivo principal del *Interest-a-Lyzer* es "abrir" la comunicación tanto del estudiante como entre los estudiantes y los profesores. Está también diseñado para facilitar el debate entre los grupos de estudiantes con intereses similares que intenten identificar las áreas en las que les gustaría seguir estudios de nivel avanzado. El *Interest-a-Lyzer* no es el tipo de instrumento que proporciona una puntuación numérica, sino que más bien se diseña de una manera que prevé el *análisis del modelo*. Los modelos o factores principales que podrían surgir del instrumento son los siguientes :

1. Ejecución de artes
2. Escritura creativa y Periodismo
3. Matemáticas
4. Dirección comercial
5. Atletismo
6. Historia
7. Acción social
8. Bellas artes y oficios
9. Ciencia
10. Tecnología

Es importante tener presente que (1) los factores anteriores representan campos *generales* o familias de interés y (2) que existen numerosas formas en que un individuo puede interesarse en cualquier campo particular. Así, la identificación de modelos generales es sólo el primer paso en el análisis de los intereses. Los intereses generales deben ser educados y enfocados para que los estudiantes a la larga identifiquen los problemas específicos dentro de un campo general o en una combinación de campos.

Estilos educativos - Preferencias

La tercera columna de la Figura 1 lista una amplia gama de técnicas educativas

que resultan familiares a la mayoría de los profesores. En algunos casos, dichas técnicas o estilos educativos pueden también encontrarse en la literatura bajo el título de "estilos de aprendizaje." Aunque se puedan encontrar varias definiciones de estilos educativos en la literatura educativa y psicológica (Smith, 1976), la definición que recomendamos se centra en (1) las técnicas específicas e identificables para organizar el aprendizaje de los individuos o de grupos de tamaño diverso, y (2) el grado de la estructura inherente en cualquier técnica instructiva. Nuestra definición y descripciones relacionadas de las alternativas de los estilos educativos han sido adaptadas para intentar aclarar algo el misterio que rodea a la noción de estilos de aprendizaje. Centrándonos en las prácticas educativas familiares a la mayoría de los profesores, superamos el inconveniente de trabajar con un "intermediario psicológico" que requiera que los profesores supongan cómo deberían ser utilizados ciertos conceptos psicológicos en cualquier situación de aprendizaje. Aunque los conceptos alternativos tienen valor con respecto a la estimulación de la investigación de seguimiento que podría afectar a la práctica educativa en el futuro, nuestra preocupación es un enfoque teóricamente bien fundado, y sin embargo práctico, que tiene implicaciones directas e inmediatas en el aula.

Uno de los enfoques que hemos usado para obtener información sobre las preferencias del estudiante con respecto a las técnicas educativas es un instrumento denominado, *El Inventario de Estilos de Aprendizaje (The Learning Styles Inventory; Renzulli y Smith, 1978)*. Este instrumento basado en la investigación se desarrolló para guiar a los profesores en la planificación de experiencias de aprendizaje que tengan en cuenta las preferencias de estilo de los estudiantes dentro de sus aulas. *El Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI)* no es un test en el sentido tradicional del término, sino un instrumento que busca identificar las formas en que a las personas jóvenes les gustaría dedicarse a distintos tipos de experiencias educativas. Debe realizarse todo el esfuerzo necesario para evitar "marcar" a un niño con un estilo de aprendizaje en la forma que algunos niños han sido etiquetados según su nivel de inteligencia o de discapacidad.

Preferencias ambientales de aprendizaje

No se han investigado las preferencias ambientales en la misma medida que se ha hecho con las preferencias de estilo educativo; sin embargo, un pequeño grupo de investigación y una gran medida de sentido común sugieren que los aspectos sociales y físicos del ambiente afectan a varios tipos de rendimiento escolar. Amabile (1983) revisó la investigación que tiene que ver con los factores sociales y ambientales que influyen en la creatividad de los alumnos en edad escolar. Los contextos sociales dentro de los que las personas operan reflejan sus preferencias por la cerrazón y la interacción con los demás. Cuando a uno se le da libertad de opción, el punto hasta el que esa persona se adhiere a la afiliación de grupo casi siempre es un indicador de las preferencias del estilo social. Algunos estudiantes se desarrollan en las situaciones de grupo pequeño o grande, otros prefieren trabajar con un solo compañero, y otros sin embargo prefieren trabajar solos o con un adulto. Las preferencias ambientales, como las preferencias educativas anteriormente discutidas, pueden variar en función del material que se enseña, la naturaleza de la tarea a realizar y las relaciones sociales que existen dentro de cualquier grupo concreto de estudiantes. Las aulas más modernas proporcionan

variaciones en el ambiente de aprendizaje, pero estas variaciones suelen ofrecerse a los estudiantes en base a una opción una vez. En otras palabras, un profesor puede alternar entre las disposiciones organizativas como trabajo individual sentados, grupos cooperativos de aprendizaje y lectura silenciosa ininterrumpida; no obstante, a los estudiantes no se les suele dar ninguna opción a parte de la disposición organizativa seleccionada por el profesor. Aunque una disposición organizativa predominante pueda ser necesaria para objetivos de eficacia y control del aula, recomendamos que se preste algo de atención a la modificación o "renuncias" cuando esté claro que algunos estudiantes se beneficiarán de una variación en el ambiente de aprendizaje.

Preferencias de los estilos de pensamiento

La quinta dimensión de la Carpeta Completa del Talento proporciona información sobre las maneras en las que los alumnos prefieren usar sus habilidades y aptitudes. Las preferencias en el estilo de pensamiento podría verse mejor como el puente entre las habilidades y la personalidad; y como tal, la información sobre esta dimensión del alumno proporciona la dirección sobre de qué manera les gusta a los estudiantes dirigir los problemas. Sternberg (1988) utiliza las tres ramas del Gobierno americano como metáfora para la teoría del auto-gobierno mental. La función *legislativo* de la mente se ocupa de crear, formular y planificar. A las personas con un estilo legislativo, les gusta crear sus propias reglas y maneras de hacer las cosas, y prefieren los problemas menos estructurados y las actividades constructivas, basadas en la planificación como escribir trabajos originales, construir cosas y diseñar nuevos proyectos o empresas. Las personas con este estilo emprenden ocupaciones como la escritura creativa, ciencia, arte, inversión bancaria, política, y arquitectura. La función *ejecutiva* se ocupa de llevar a cabo o introducir planes o ideas iniciadas por otros. Las personas con un estilo ejecutivo prefieren seguir reglas, deducir formas de conseguir cosas hechas y les gusta los problemas pre-estructurados y trabajar dentro de las estructuras existentes. El estilo ejecutivo puede ser el estilo de aprendizaje preferido entre los abogados, constructores, cirujanos, policías, gerentes y administradores. La función *judicial* implica el control de los problemas y aplicar el juicio sobre las ideas o productos. A las personas con un estilo judicial les gusta evaluar reglas, procedimientos y estructuras existentes, les gusta escribir críticas, dar opiniones y juzgar a las personas y su trabajo. Este estilo se halla en ocupaciones tales como las de juez, crítico, analista de sistemas, funcionario de admisiones y especialista de control de calidad (Sternberg, 1988).

Sternberg y Wagner (1991) desarrollaron y llevaron a cabo investigaciones con un instrumento denominado *Inventario de estilos de pensamiento de autonomía mental* (*Mental Self-government Thinking Styles Inventory*). Este cuestionario de la escala Likert, con 128 enunciados produce las puntuaciones de los factores de cada una de las siguientes 13 subescalas: legislativa, ejecutiva, judicial, global, local, progresiva, conservadora, jerárquica, monárquica, oligárquica, anárquica, interna y externa.

Preferencias de los estilos de expresión

La categoría final de la Carpeta Completa del Talento trata las maneras en las que

las personas prefieren expresarse. La mayoría las actividades del aula dependen de la expresión escrita y oral; las áreas de asignaturas especiales como el arte y la educación física están basadas en estilos de expresión inherentes en sus respectivas disciplinas. Un conocimiento de las preferencias de los estilos de expresión puede ayudar a los profesores a extender la gama de las opciones de aprendizaje para individuos y grupos pequeños "legitimando" una variedad más amplia de las formas en que los estudiantes se expresan. Algunos estilos de expresión son más participativos y están más orientados al liderazgo que al producto. Se deben explorar las actividades organizativas, de gestión y de servicio tales como formar un club o negocio, que sirvan como proyecto o líder de grupo, o aquellas que les hagan participar en actividades de servicio a la comunidad como alternativas al formato tradicional escrito u oral que caracteriza a las actividades de aprendizaje más formales.

Estas alternativas son especialmente válidas para estudiantes con una limitada competencia en lengua inglesa, o para estudiantes que han tenido dificultades con la escritura normal o con las habilidades de habla formales. Un conocimiento de las formas en que los jóvenes prefieren expresarse puede convertirse en herramienta valiosa para organizar el aprendizaje cooperativo y los grupos del proyecto. Variando las responsabilidades en las distintas líneas de estilos de expresión, se establece una división funcional más que al azar de la tarea, y así un mayor número de estudiantes tienen la oportunidad de contribuir en sus áreas de fuerza.

Un nuevo instrumento llamado *Mi Trabajo: Un Inventario de los Estilos de Expresión* (Renzulli y Kettle, en prensa) ha sido desarrollado para ayudar a los profesores y a los estudiantes a identificar las preferencias para sus productos. La investigación se está dirigiendo a la versión secundaria del instrumento que está diseñado para producir las 10 siguientes categorías: Escrita, Oral, Artística, Tecnología del ordenador, Tecnología del Audio/Visual, Comercial, Servicios, Teatro, Manipulativa y Musical.

INFORMACIÓN SOBRE LA ACCIÓN

La información sobre las acciones consiste en registrar acontecimientos que tienen lugar en el proceso educativo. La información sobre las acciones, por definición, no puede registrarse de antemano porque se diseña para documentar las formas en que los estudiantes reaccionan ante distintas experiencias de aprendizaje así como otras experiencias que suceden fuera del entorno del aprendizaje formal.

Un problema clave con respecto al uso de la Carpeta Completa del Talento y las actividades de seguimiento relevantes es la creación de experiencias de aprendizaje que fomentarán el desarrollo de sólidos intereses.

La mejor forma de capitalizar el rendimiento del estudiante, después de todo, es (1) proporcionar oportunidades de participación en una amplia gama de actividades dentro y a través de sus áreas de interés, (2) observar y documentar el rendimiento, la satisfacción y el entusiasmo, y (3) tomar decisiones sobre las actividades posteriores que

obtendrán reacciones *positivas* de las experiencias anteriores. El TTP se puede usar por tanto para documentar actividades de valoración de los intereses y regularmente las reuniones programadas con los miembros del profesorado, padres y estudiantes están acostumbrados a tomar decisiones sobre el adecuado seguimiento, los recursos necesarios y el desarrollo de situaciones futuras de valoración del rendimiento.

La información sobre las acciones también consiste en pruebas de trabajo anotado de tareas completadas y otras observaciones y valoraciones basadas en el rendimiento. Estas anotaciones pueden ser tanto notas informales como análisis más estructurados del trabajo del estudiante, como por ejemplo el tipo que produce nuestro instrumento de evaluación formativo llamado *Formulario de Valoración del Producto del Estudiante* (Reis, 1981). Este instrumento basado en la investigación proporciona a los estudiantes la regeneración de dimensiones específicas de la calidad del producto. No importa qué formato adquiera dicha regeneración, su función es ayudar al estudiante a evaluar su propio trabajo. La selección de los asuntos a poner en la carpeta la hace el mismo estudiante, por consiguiente, el análisis y la evaluación son habilidades importantes del proceso para que sean reforzados en los estudiantes. Algunos profesores han desarrollado hojas de clasificación para que el estudiante las cumplimente y las entregue con el proyecto. El uso de rúbricas se ha convertido en parte integral del criterio de calificación de los profesores al tiempo que permite a los estudiantes la oportunidad de aprender cómo aprender y de comprender exactamente qué normas se fijan para ellos.

EL USO DE LA CARPETA COMPLETA DEL TALENTO

El principal objetivo de la carpeta es dar una visión tan comprensivo como sea posible sobre los puntos fuertes de cada estudiante en las áreas de las habilidades, intereses y estilos. Sugerimos usar hojas de chequeo basadas en las categorías de la Figura 1 como base para la carpeta. La investigación en los colegios que utilizan el TTP ha demostrado que este sistema es el mejor facilitado cuando los equipos de profesores toman la decisión de qué información es pertinente para la inclusión en las hojas de chequeo. Las hojas de chequeo o la carpeta pueden puede personalizarse fácilmente para su uso en cada colegio.

El trabajo del estudiante, seleccionado por los profesores y estudiantes, debe colocarse en la carpeta y los ejemplos de los puntos fuertes particulares en de una muestra del trabajo deben marcarse y anotarse con notas adjuntas o comentarios al margen hechos por el profesor y el estudiante. Se recomienda que las carpetas sean revisadas periódicamente por los equipos de profesores y que las carpetas también se usen como puntos focales para las reuniones con los padres. La cubierta de la carpeta debe incluir anotaciones resumen sobre los logros particulares de cada una de las estructuras escolares a las que se dirige el SEM. La carpeta debe "viajar" con el estudiantes año a año y debe servir como base para informar de las fuerzas y logros de ese estudiante en particular a los profesores del año siguiente .

Para que la Carpeta Completa del Talento consiga su máxima eficacia, es

necesario evitar tres peligros que han caracterizado otros sistemas por recoger y registrar información sobre el rendimiento del estudiante. Estos peligros son: (1) la escalada de papel de trabajo innecesario, (2) la tendencia a ver asuntos discretos en los archivos del estudiante y (3) el enfoque en las defensas que tanto caracteriza el mantenimiento de los archivos escolares.

La Carpeta Completa del Talento no es una reiteración de la carpeta acumulativa, sino la información específica sobre los puntos fuertes del estudiante que permanecen escondidos en las puntuaciones de las pruebas y las notas de curso. Contiene piezas tangibles de información sobre el estudiante que completa un cuadro tridimensional de dicho estudiante. Obliga al lector a centrarse en las fuerzas positivas individuales de ese estudiante para obtener una mejor idea de cómo ayudarle a aprender. Sobre todo, la Carpeta Completa del Talento es un lugar donde profesores, estudiantes y padres pueden compartir ideas para sacar lo mejor de la experiencia educativa.

CENTRARSE EN LOS PUNTOS FUERTES

El único rasgo de la Carpeta Completa del Talento es su enfoque en los puntos fuertes y comportamientos extremos de aprendizaje. Existe una tradición en educación que nos ha llevado a usar los archivos del estudiante principalmente para el descubrimiento de los defectos. Nuestra adhesión al modelo médico (es decir, diagnóstico-prescriptivo) casi siempre se ha orientado en dirección negativa: "Averigua en qué se equivocan y arréglalos" La valoración del talento completo enfatiza la identificación de los aspectos más positivos de la conducta de aprendizaje de cada estudiante. La documentación basada en las categorías de la Figura 1 debe llevarse a cabo insertando en la carpeta cualquier información que llame la atención de los intereses importantes, estilos preferidos de aprendizaje y altos niveles de motivación, creatividad y liderazgo así como las fuerzas académicas que se puedan utilizar como piedras escalonadas para actividades de aprendizaje más avanzadas.

Las carpetas de cualquier tipo sólo tienen el valor del uso que se les dé. Las carpetas como ejemplares de la valoración basada en el rendimiento están recibiendo mucha atención en la literatura profesional; están siendo consideradas como suplementos o reemplazos de los procedimientos de evaluación tradicionales tales como los tests estandarizados. Aunque la información recogida en una Carpeta Completa del Talento se puede usar para los propósitos de evaluación del programa, el uso prioritario de la carpeta en el contexto del SEM es tomar decisiones sobre la programación educativa de estudiantes individuales o de grupos pequeños de estudiantes que comparten habilidades, intereses o estilos de aprendizaje comunes. A través de un proceso que podría describirse mejor como "ingeniería de la carpeta" se acumulan ejemplos de rendimiento positivo en una base continua, y regularmente se utilizan revisiones programadas para tomar decisiones sobre actividades de desarrollo del talento. Estas decisiones pueden relacionar la pauta referente a la selección de los grupos de enriquecimiento, en proyectos especiales de la clase, compactación del currículo u oportunidades individuales de aprendizaje que forman parte del continuo de los servicios especiales.

La ingeniería de la carpeta también implica realizar conferencias entre grupos de profesores y especialistas, reuniones con padres y comunicar la información sobre los puntos fuertes del estudiante a los profesores del año siguiente, a los funcionarios de admisión de la universidad y los empresarios futuros. La mejor forma de resumir el "tema" de la Carpeta Completa del Talento sería en dos preguntas: ¿Qué es lo mejor que sabemos y que podemos registrar sobre un estudiante? ¿Qué es lo mejor que podemos hacer para aprovechar esta información?

Referencias Bibliográficas

- Amabile, T. M. (1983). *The social psychology of creativity*. New York: Springer-Verlag.
- Dunn, R., & Dunn, K. (1978). *Teaching students through their individual learning styles: A practical approach*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Dunn, R., & Dunn, K. (1992). *Teaching elementary students through their individual learning styles: Practical approaches for grades 3-6*. Boston: Allyn and Bacon.
- Dunn, R., & Dunn, K. (1993). *Teaching secondary students through their individual learning styles: Practical approaches for grades 7-12*. Boston: Allyn and Bacon.
- Purcell, J. H., & Renzulli, J. S. (1998). *The Total Talent Portfolio: A systematic plan to identify and nurture gifts and talents*. Mansfield Center, CT: Creative Learning Press.
- Reis, S. M. (1981). *An analysis of the productivity of gifted students participating in programs using the Revolving Door Identification Model*. Unpublished doctoral dissertation, University of Connecticut, Storrs, CT.
- Reis, S. M., & Renzulli, J. S. (1985). *The Schoolwide Enrichment Model: A comprehensive plan for educational excellence*. Mansfield Center, CT: Creative Learning Press.
- Renzulli, J. S. (1977). *The Interest-A-Lyzer*. Mansfield Center, CT: Creative Learning Press.
- Renzulli, J. S. (1996). *The Interest-A-Lyzer family of instruments: A manual for teachers*. Mansfield Center, CT: Creative Learning Press.
- Renzulli, J. S., & Kettle, K. (in press). *My work: An expression style inventory*. Unpublished manuscript.
- Renzulli, J. S., & Smith, L. H. (1978). *The Learning Style Inventory: A measure of student preference for instructional techniques*. Mansfield Center, CT: Creative Learning Press.
- Smith, L. H. (1976). *Learning styles: Measurement and educational significance*. Unpublished doctoral dissertation, University of Connecticut, Storrs, CT.
- Sternberg, R. J. (1988). Mental self-government: A theory of intellectual styles and their development. *Human Development*, 31, 197-224.
- Sternberg, R. J., & Wagner, R. K. (1991). Mental self-government thinking styles

inventory. New Haven, CT: Authors.